

## 我国应用技术大学建设:挑战与推进策略

邵建东

**[摘要]** 建设应用技术大学是我国产业转型升级的迫切要求、调整高等教育结构的必然选择和完善现代职业教育体系的重大举措,也是欧洲发达国家高等教育改革发展的经验启示。当前,我国应用技术大学建设过程中存在目标定位模糊、发展道路窄化、管理体制封闭等突出问题。需要科学定位,服务区域经济社会转型发展;多元发展,拓展应用技术大学建设路径;加强制度保障,创设灵活优良的政策发展空间,加快推进应用技术大学建设进程。

**[关键词]** 应用技术大学;应用型人才;推进策略

**[作者简介]** 邵建东,金华职业技术学院研究员,浙江省现代职业教育研究中心执行负责人,厦门大学教育研究院博士生 (浙江金华 321007)

应用技术大学是我国社会主义现代化建设进程中产业转型升级和产业技术进步的产物,是集职业教育、高等教育、继续教育于一体的新的大学类型。《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》明确提出“鼓励举办应用技术类型高校,培养本科层次职业人才”。为培养高端应用型技术技能人才,满足产业转型升级等社会需求,近年来,天津、上海、广东、云南等省市相继建设应用技术大学。本文将就我国应用技术大学建设的时代背景、建设过程中存在的主要问题以及如何加快推进应用技术大学建设等作初步探讨。

### 一、我国应用技术大学建设的时代背景

建设应用技术大学作为高等教育供给侧

结构调整和发展本科层次职业教育的重要探索,既是经济社会需求和国家政策的外在助推,也是高等教育改革发展的必然要求。

(一)建设应用技术大学是产业转型升级的迫切要求

2008年金融危机爆发后,欧美等发达国家意识到强大的实体经济对于稳定经济和就业至关重要,纷纷实施再工业化等战略,促进制造业回流。2010年8月,为加速美国经济复苏,奥巴马总统签署《振兴美国制造业法案》,重点实施再工业化战略和重振制造业战略,提出要重返世界制造业的巅峰。英国、日本、韩国、加拿大、澳大利亚、法国等也都出台了相关政策。2013年4月,德国发布《保障德国制造业的未来:关于实施“工业4.0”战略的建议》,标志着世界开始迈向工业4.0时代。为应对发达国家制造业“逆向回流”和发展中

国家制造业“高端跃升”并存的全球产业链结构性变化,2015年5月,中国国务院印发《中国制造2025》,部署全面推进实施制造强国战略,以期实现“中国制造向中国创造、中国速度向中国质量、中国产品向中国品牌”的转变。“十三五”时期及未来很长一个阶段,我国产业转型升级以及高端装备制造业等高度信息化、自动化、智能化的生产,迫切需要大批高端应用型技术技能人才。这些高端应用型技术技能人才很难由现在的专科高职院校在现有生源基础上培养起来,本科及以上层次的应用技术大学的培养责任则提上日程。

同时,欧洲发达国家应用技术大学的发展历程,也为我国建设中国特色的应用技术大学提供借鉴经验。一是应用技术大学是与经济社会发展相伴生的时代产物。经济的快速增长和产业转型升级进程的不断加快内在隐含劳动力能力的升级,企业不再满足于完成单一机械操作指令的员工,转而寻求具有深厚理论知识又具备实践操作能力的高层次应用型技术技能人才。二是应用技术大学是服务区域经济发展的重大智力支撑。这主要取决于应用技术大学的区域属性。三是应用技术大学建设路径的多样选择。从20世纪60年代中期开始,德国、瑞士、芬兰等欧洲国家率先通过新建、升格和改造等多种方式建设应用技术大学,并形成与普通大学互为补充、共同发展的双轨格局。<sup>[1]</sup>这些都为我国探索、拓展和丰富应用技术大学建设的多种路径提供了重要的参照依据。

(二)建设应用技术大学是我国调整高等教育结构的必然选择

1999年后,我国高等教育经历了十多年的高速增长期,快速实现了高等教育的大众化,满足了人民群众接受高等教育的迫切需求。教育部《2016年全国教育事业统计公报》显示,全国各类高等教育在学总规模达到3699万人,高等教育毛入学率达到42.7%;全国共有普通高等学校2596所(含独立学院

266所),其中本科院校1237所、高职(专科)院校1359所。<sup>[2]</sup>然而,伴随着规模扩张,我国高等教育结构不合理、类型单一的问题凸显。尤其是一些新建地方本科院校,由于办学历程较短,又缺乏本科办学的经验积累,大多热衷于培养学术型人才,而忽视应用型人才的社会供给。潘懋元先生对我国高等教育大众化背景下的教育结构进行了深入反思并提出,中国的全日制普通高等学校大致可分成学术型与若干特色型大学、应用型高校和职业型高校三种类型。而高等教育强国背景下的高等教育是多样化的高等教育,不仅表现在办学层次、办学类型方面,还表现在学科专业布局以及人才培养规格等。<sup>[3]</sup>因此,深化教育供给侧改革,加快建设一批应用技术大学,扩大本科、研究生层次的应用技术教育的有效供给,调整高等教育供给结构,创新教育服务供给方式,形成普通本科高校、应用技术大学、独立学院、高职院校等多元格局的良性竞争机制,既是切实满足学生享受优质高等教育的需求驱动,也是提升职业教育质量和吸引力的必由之路。

(三)建设应用技术大学是我国完善现代职业教育体系的重大举措

经过多年的实践和探索,我国职业教育规模已经非常庞大,但其结构层次还不完整,未能完全适应经济社会对高端应用型技术技能人才的要求。因此,迫切需要多举措加快建设应用技术大学,完善现代职业教育体系。“地方普通本科高校转型发展既是经济发展方式转变、产业结构转型升级的迫切要求,是解决新增劳动力就业结构性矛盾的紧迫要求,也是贯彻落实国务院关于加快发展现代职业教育的部署,加快教育综合改革,建设现代职业教育体系的重大举措。”<sup>[4]</sup>2013年6月,在教育部指导下,应用技术大学(学院)联盟成立。2014年4月,在河南省驻马店召开了以“建设中国特色应用技术大学”为主题的“产教融合发展战略国际论坛”,178所高校

通过了《驻马店共识》。2015年11月,教育部、国家发展改革委、财政部联合发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,鼓励地方本科高校发展本科职业教育。之后,河北、浙江、海南、四川等省积极开展试点工作,推动一批地方本科高校加强应用型建设。此外,天津、上海、广东、云南等省市相继建设应用技术大学。这些拓展职业教育发展空间的探索实践,一定程度上填补了我国本科层次职业教育的空白,有助于完善我国的现代职业教育体系。

## 二、我国应用技术大学建设面临的挑战

应用技术大学在调整优化高等教育结构、完善现代职业教育体系以及缓和人才培养结构性失衡等方面具有重要作用,但应用技术大学建设过程中还存在一些较为突出的问题,制约其建设发展进程。

### (一)目标定位模糊

《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》提出,要将应用技术类型高等学校“建设成为直接服务区域经济社会发展,以举办本科职业教育为重点,融职业教育、高等教育和继续教育于一体的新型大学”。应该说,国家教育行政部门对应用技术大学的办学方向是非常明确的。当然,一个科学的概念需要在内涵上反映思维对象的特有或本质属性,在外延上要涵盖其适用的所有对象。<sup>[5]</sup>那么,应用技术大学的主要目标定位是什么?和其他类型高校相比,应用技术大学最显著的特征是什么?哪一种类型的高校适合走应用技术大学之路,应该或者可以率先转型?如何评价应用技术大学办学成功与否?这些关涉应用技术大学建设的基本问题,是当前应用技术大学建设中最模糊的部分。在国家系列政策的助推下,部分地方普通本科高校试图向应用技术类型高校转型,但这些试图转型的学校基本都是在摸索

中前进,各地推进地方普通本科高校向应用型转变的方式、目标定位不一。如2015年,某省遴选了10所本科院校作为应用型建设试点示范学校,目标是积极促进更多本科高校“加强应用型建设”,切实增强学生的就业创业能力,全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力,而不是切实地向应用型高校转型。

### (二)管理体制封闭

应用技术大学是一种跨界的高等教育机构,开放特征鲜明,其办学实践与社会经济、行业企业密切相关,既要在组织机构上实现学校教育和产业企业紧密协作的形态,又要在运行机制上践行产教融合、校企合作以及工学结合。在应用技术大学的管理体制和运行机制中,政府引导和市场主导应该是相辅相成、互为补充的重要手段。但大部分地方普通本科高校秉承传统封闭式的办学模式,导致人才培养重学术轻应用,教学内容重理论传授轻实践操作,评价方式重考试考核轻社会检验。

近几年,地方普通本科高校的转型过于依赖行政力量推动,缺乏自主转型的责任意识和内生动力,造成了地方普通本科高校转型发展对政策资源“等、要、靠”的心理状态。从高等教育发展的规律审视,地方普通本科高校由研究型向应用型的转型必然伴随着人才培养方向的根本性扭转,是一个长期积累、调整和修正的过程,有必要通过市场准入的方式而非政策性规定加以引导、规范和推动。<sup>[6]</sup>从地方普通本科高校转型的积极性和成效性观之,发展应用技术大学必须打破封闭式管理体制,理顺政府与市场、行业企业与高校及人才培养和社会需求的关系,主动适应并直接服务区域经济社会发展需求。这也是应用技术大学建设过程中,政府和市场两大主体博弈后形成的面向长远的互动关系,旨在最大程度激发应用技术大学建设主体的内生动力。



### 三、我国应用技术大学建设的推进策略

建设应用技术大学作为一项重要的高等教育改革和制度创新,将成为当前及今后一个时期本科层次职业教育发展的重要内容和关键举措。科学定位、多元发展、创设灵活制度空间,才能找到应用技术大学发展道路,扎实推进应用技术大学建设进程。

(一)科学定位:服务区域经济社会转型发展

“当社会发生根本变革时,教育也要随之而变,而变革的尝试首先是对教育本质问题的追问。”<sup>[7]</sup>应用技术大学建设应坚持面向应用,以产教融合为重心,明确为区域经济社会发展服务的办学定位,特别是要着力培养服务区域经济社会发展所需要的本科层次的高端应用技术技能人才,为区域产业转型升级提供坚实的人才支撑。首先,界定应用技术大学的内涵与特质。我国应用技术大学的实践探索仍处于初始阶段,其设置标准、办学模式、人才培养模式、课程体系等仍需业内专家和长期扎根于高等职业教育发展一线的实践者的深入研究,并基于应用型技术技能人才成长的特殊性,探索应用技术大学的发展规律,明确其在人才类型、教育教学、双师教育、校企合作、社会服务等方面的标准与特质,从而为国家经济转型升级发展提供重要人力支撑。其次,明确应用技术大学的类型与层次。《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》所描绘的教育体系基本框架显示,应用技术大学是现代职业教育体系的重要组成部分,属于应用技术本科范畴,区别于学术型普通本科教育,又可与普通本科教育双向沟通,重点举办本科层次职业教育。同时,应用技术大学培养的是本科层次的高端应用技术技能人才,与专科高等职业院校培养的技能人才相比,不但层次更高,而且更偏重于应用技术。再次,建立科学的高

校分类体系。合理定位与强化分类管理是对高等教育类型多元、层次分明发展需求的积极回应,也是对以往地方普通本科高校实施学术型高等教育的调适和修正。因而,依据高校分类设置标准,深化分类管理改革,坚持分类推进应用技术大学建设思路,重点厘清普通本科高等学校、应用技术大学及专科高等职业院校人才培养的类型和层次之别,建立层次分明、衔接有序的技术技能人才培养目标体系,以引导高等学校分类办学、特色发展、差异化竞争,不仅是促进高等教育生态良性发展,化解部分地方普通本科高校发展危机的应然之举,也是建设世界一流职业院校,切实提升我国职业教育办学水平和国际影响力的现实需要。

(二)多元发展:拓展应用技术大学建设路径

根据生态学理论,区域教育系统中不同类型或同一类型中不同层次的高等教育,理应在发展中形成不同的特色、个性和优势,以发挥多样的功能,保持区域高等教育系统与区域经济社会的协同发展。<sup>[8]</sup>因而,多措并举拓展建设路径是形成具有中国特色的培养本科层次技术技能人才多元格局的必然选择。首先,推动具备条件的地方普通本科高校转型发展,是当前应用技术大学建设的主要路径。一是承认职业教育属性,明确办学定位和培养目标,解决“转向哪里”的方向性问题;二是面向市场,明晰转型内涵,致力于通过专业设置(以学科体系为基础向以职业和岗位需求为依据转变)、人才培养模式改革(由单一学科式向产教深度融合转变)和师资队伍建设(由学术型、研究型向应用型、技术服务型转变)等,真正担负起培养应用型技术技能人才的重任,解决“转什么”的内容性问题;三是加强转型指导,试点先行、统筹推进,逐步解决“怎么转”的程序性问题。特别是对那些主动转型且特色发展的地方普通本科高校给予充足的经费保障以激发内生活力。其

次,允许部分优质或特色高职院校举办应用技术大学。这既是高等职业教育拓展发展空间的理性诉求,也是完善现代职业教育体系的现实诉求。一方面,启动优质高校院校建设项目,引导相关高职院校对照本科院校设置标准和应用型技术技能人才培养要求,为举办本科层次职业教育积蓄力量,夯实应用型技术技能人才培养基础;另一方面,有计划、分批次、分地区遴选部分优质高职院校开展举办应用技术大学试点工作,以产业引导专业,专业服务行业,行业促进就业,推进同一区域内专科高等职业学校与应用技术大学的有序衔接和错位发展。最后,适应区域产业结构转型升级的需要,对接国家发展战略,允许并支持确有需求、现有高等学校培养能力不足同时又确有支撑与保障能力的地区新设应用技术大学。

(三)制度保障:创设灵活优良政策发展空间

在现有教育体制下探讨如何发展应用技术大学本质上是对制度变迁的路径探索,[9]有益于构建高等教育新生态,关键在于优化应用技术大学建设的政策环境。首先,要强化顶层设计,出台应用技术大学建设专项规划。各级政府应根据《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》、《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》和《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》等相关精神要求,肩负起深化高等教育供给侧改革的重大使命,引领高等职业教育创新发展,将建设若干所应用技术大学纳入各地高等学校设置“十三五”规划,尽快启动相关工作。同时,综合考虑办学基础、区域布局和专业特色等,合理布局、统筹谋划应用技术大学建设发展战略。其次,要培育国家制度能力,增强高校变革活力。立足培养应用型技术技能人才,服务区域经济社会发展,充分发挥政策外在推动和市场资源配置作用,促进高等教育国家制度能力和高校变革能力的有机互动,

如适度调整高校设置权限,释放制度创新的红利,扩大应用技术大学在专业设置、招生考试、教师聘用、人事管理等方面的自主权,使高校真正成为决策主体和责任主体,这也是我国高等教育结构调整和现代大学制度完善的应有之义。再次,完善评价标准,建立应用技术大学发展评价机制。科学合理的评价标准和指标体系是判断应用技术大学发展水平和办学质量是否可持续发展的重要基础。应用技术大学建设不仅需要学校内部各系统相互协调发展,更需要政府、行业企业、学校和社会等多方资源联动。因而,一方面,允许部分高校自行探索,着力重构政府、学校和社会三者之间的关系,逐步推进管办评分离,构建有行业企业参与的社会评价机制;[10]另一方面,要注重过程管理,以评促建,建立教育评估拨款制度,通过完善校企合作机制,推进专业、课程和教学的应用型改革,凸显应用技术大学人才培养特色作为获得国家财政支持的重要前提。

#### 参考文献:

- [1] 焦新. 应用技术大学:国家竞争力的助推器[N]. 中国教育报,2013-12-19.
- [2] 2016年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. [http://www.moe.edu.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/201707/20170710\\_309042.html](http://www.moe.edu.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/201707/20170710_309042.html)
- [3] 潘懋元,车如山. 做强地方本科院校的理论与实践研究[M]. 北京:高等教育出版社,2016. 1.
- [4] 刘博智. 建设中国特色应用技术大学[N]. 中国教育报,2014-04-06.
- [5] 胡天佑. 应用技术大学面临的理论与实践问题[J]. 高校教育管理,2014,(6).
- [6][8] 王丹中. 基于战略视角的应用技术大学发展路径——兼论当前应用技术大学发展中亟需关注的若干问题[J]. 教育发展研究,2014,(17).
- [7] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,1991. 16.
- [9] 张衡,高云. 本科高职发展的困境分析与路径选择[J]. 教育发展研究,2009,(21).
- [10] 陈斌. 建设应用技术大学的逻辑与困境[J]. 中国高教研究,2014,(8).

(下转第94页)

## A New Exploration on the Concept of Learning Style in the Perspective of Teaching Theory

*Pan Xinmin & Wang Sheng*

**Abstract:** Clarifying the concept of learning style is the basis and prerequisite to instruct students how to learn. At present, the understanding of learning style focusing on psychological and philosophical perspectives has both value and limitation to guide students to learn with the learning style. It is more instructive to guide students to learn with the the concept understanding of learning style should return to the standpoint of teaching theory. Absorbing the rational core of other subjects' understanding of learning style, based on the position of teaching theory, the learning style refers to a series of activities with the interaction between the external learning activities and the internal psychological activities under the teacher's leading role, taking the students' initiative learning as the purport, and the students' individual or others' interaction with the learning tools and the learning objects. The interpretation of the concept of "learning style" of teaching theory is helpful to enrich the conceptual system and deepen the theoretical research of teaching theory in the academic sense; in practice, it is helpful to instruct teachers, construct various forms of students' learning activities, and promote students' development.

**Key words:** teaching theory, learning style, concept

**Authors:** Pan Xinmin, Ph.D., professor of College of Education, Hebei Normal University, and Part-time Director of Institute of Higher Vocational Education, Shijiazhuang University of Applied Technology; Wang Sheng, President and professor of Shijiazhuang University of Applied Technology (Shijiazhuang 050024)

[责任编辑:郭丹丹]

---

(上接第79页)

## On the Construction of Chinese Universities of Applied Technology: Challenges and Advancement Strategies

*Shao Jiandong*

**Abstract:** The construction of universities of applied technology is an urgent demand for the transformation and upgrade of China's industry, an inevitable choice of the adjustment of higher educational structure and a crucial measure to optimize the modern vocational educational system. It is also the experience enlightenment for China gained from the reform and development of higher education in European developed countries. At present, the following problems exist in the construction of universities of applied technology in China: ambiguous positioning of aims, narrowing of development ways, the closed management system and etc. Thus, scientific positioning is needed to serve the transformation and development of local economy; diversified development is called for to widen the construction ways; the mechanism needs to be guaranteed to open up wide room for flexible and favorable development policies, so that the construction of universities of applied technology can be accelerated.

**Key words:** universities of applied technology, applied talents, advancement strategies

**Author:** Shao Jiandong, senior researcher of Jinhua Polytechnic, Executive Director of Zhejiang Modern Vocational Education Research Centre, & doctoral student of Institute of education, Xiamen University (Jinhua 321007)

[责任编辑:郭丹丹]